**SIKB protocol 1001 kwesties**
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| Locatie van boringen in relatie tot ribbe R bij 1001 |

Bij LWBG is een vraag gesteld over de interpretatie van protocol 1001. Het betreft de vraag over de juiste plaatsing van boringen in het raster met ribbe R.

“Is het mogelijk een raster over een partij te leggen en dan ergens in het vak een boring te plaatsen? Dit houdt dan in dat de boorafstand tussen de boringen kan variëren?”

Het antwoord is te vinden in protocol 1001. In paragraaf 6.2.1 onder *‘Ruimtelijk monsternemingspatroon, aantallen monsters’* staat aangegeven dat een systematisch patroon wordt gehanteerd. Systematisch betekent volgens het woordenboek ‘geordend’ of ‘volgens een logisch patroon’.

Verder wordt gesteld dat “de afstand tussen de boringen afhankelijk is van de partijgrootte” en dat die zo wordt vast gesteld dat de gehele partij bemonsterd wordt. Verder geeft het protocol een formule als hulpmiddel voor het bepalen van die afstand tussen de boringen (zie inzet). Deze afstand dient tussen de boringen aangehouden te worden.

In figuur 1 van 1001 (zie ook inzet) is duidelijk te zien dat de boringen in het midden van de uitgezette vakken worden geplaatst. Je ziet alleen kleine afwijkingen aan de randen van de partij (zie inzet, figuur van bovenaanzicht).

Alternatief mag uiteraard een raster uitgezet worden waarbij de boringen op de snijpunten geplaatst worden. Dan geldt uiteraard dezelfde berekende afstand. Maar dat is niet handig als het raster wordt uitgezet met jalons, piketten of iets dergelijks, want die staan dan in de weg.

Om zomaar ergens een boring in een vak te plaatsen is volgens ons niet de bedoeling. Je krijgt dan ook nooit de gestelde eis dat de afstand tussen de boringen gelijk moet zijn. Want stel je plaatst die boringen van 4 aan elkaar grenzende vakken toevallig nabij het snijpunt dan voldoe je ook niet aan de eis dat de gehele partij wordt bemonsterd.

Verder geeft 1001 nog een aanknopingspunt in de zin “In de praktijk kunnen partijen met zeer verschillende en wisselende vormen worden aangetroffen. Bij zeer grillige partijen zou dan de indruk kunnen ontstaan dat wellicht delen van de partij buiten beschouwing zijn gebleven. Ook in dergelijke gevallen echter wordt aangenomen dat bij het juist toepassen van het systematisch raster en de ruimtelijke verdeling van de grepen conform de formule, de gehele partij is bemonsterd.”

Kortom de met de formule bepaalde rasterafstand is maatgevend voor een regelmatig raster waarbij de boringen telkens op dezelfde plekken in het raster geplaatst moeten worden. (De boorpunten liggen dan op snijpunten van hun eigen raster dat congruent is met het uitgezette raster).

|  |
| --- |
| *Uit protocol 1001*Het gehanteerde raster wordt op de situatietekening aangegeven. Hierbij moet altijd een boven- en zijaanzicht worden vastgelegd waarbij de positie van de boorpunten wordt aangegeven, incl. vermelding van het aantal grepen per boorpunt. In figuur 1 is een voorbeeld aangegeven van een raster van grepen over een partij in overzicht en in dwarsdoorsnede. **Figuur 1 Schematisch overzicht van een partij in depot** De afstand *r* tussen de boringen wordt bepaald met de formule $$r=\sqrt{{omvang partij O\_{p} in m^{3}}/{{aantal grepen g}/{laagdikte l in m}}} $$*Op* gerelateerd aan maximaal 10.000 ton per (deel)partij (6250 m3 bij = 1,6 kg/dm3)*g* ten minste 100*l* maximaal 0,5 mVoorbeeld voor *Op* = 1250 m3: $$r=\sqrt{{1250 m^{3}}/{{100}/{0,5 m}}}=5 m$$NB de afstand *r* tussen de boringen is tevens de zijde *r* van de vierkanten in het raster. |
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